

## 1. Technische aanpassingen CAO Rijk 2024-2025 per 1 juli 2025

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
1	1.6	In de berekeningswijze van de vervangende toelage staat geen bepaling (meer) dat in geval van nog geen twaalf maanden in (rooster)dienst een kortere referteperiode geldt. <b>Deze wordt (weer) toegevoegd na de zin over de afgelopen twaalf maanden: Als u nog geen twaalf maanden in dienst bent wordt uitgegaan van het gemiddelde in de periode sinds u in dienst bent.</b>	Omissie
2	1.7 en verder	De huidige formulering van de cao maakt niet voldoende duidelijk dat het hebben van meer dan een werklocatie moet zijn opgenomen in de arbeidsovereenkomst, daarom wordt afgesproken de onderstreepte passage aan de onderstreepte aanpassing te doen: Hoewel het volgens de cao mogelijk is <b><u>dat in uw arbeidsovereenkomst meerdere werklocaties zijn opgenomen</u></b> , wordt voor de vergoedingen uitgegaan van één werklocatie. Daarnaast staat in paragraaf 10.2 driemaal "eigen werklocatie" waar dat "werklocatie" zou moeten zijn. Dit wordt aangepast. In ander verband (visie op reizen) wordt de definitie van werklocatie nog eens goed bekeken.	Verduidelijking
3	2.4	De laatste zin van deze paragraaf gaat over een specifiek punt in geval van VWNW-verlof (uitbetalen waarde resterend verlof aan nabestaanden), hetgeen bij vragen hierover rond VWNW-verlof niet meteen voor iedereen duidelijk is. Om de verbinding tussen beiden te verduidelijken wordt een link geplaatst in paragraaf 14.4 (op de woorden: bij beëindiging van uw dienstverband) naar paragraaf 2.4	Verduidelijking

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
4	3.1 en 28.2 (ook uitleg)	<p>Een uitspraak van de kantonrechter inzake een geschil over de uitbreiding van de arbeidsduur vraagt om aanpassing huidige formulering van afwijking van de Wet flexibel werken (beoogd was oorspronkelijk alleen afwijken van argumentatieplicht afwijzingsgrond bij meer dan 36 uur werken, maar lijkt nu alle sinds opname in het ARAR toegevoegde nieuwe afwijkingsmogelijkheden van de wet te bevatten). <b>Dit wordt gedaan door de aanhef voor de opsomming (na de zin die eindigt met "wettelijke voorschriften" te wijzigen in: Als u vraagt om een uitbreiding van uw arbeidsduur boven gemiddeld 36 uur per week tot maximaal 40 uur per week geldt als enige afwijking van de wettelijke voorschriften dat u daarvoor toestemming krijgt maar niet als: [opsomming].</b></p> <p>Daarnaast vraagt de tekst over het invoeren van de vangnetbepaling verduidelijking (wie kan die invoeren, wat geldt er dan vanaf welk tijdstip, communicatie/bekendmaking). Dit wordt gedaan door een kleine herschikking met aanvulling "Daarbij geldt dat wanneer partijen constateren dat bij de technische omzetting aanspraken onbedoeld zijn verbeterd of verslechterd, partijen in het SOR over de juiste toepassing van de cao-bepaling overleggen. Daarbij betrekken partijen ook de formele toelichtingen van de vervallen regelingen. De vervallen rechtspositionele bepaling treedt daarbij in de plaats van de huidige cao-bepaling tenzij dat niet mogelijk is en de betreffende cao-bepaling wordt bij de eerst volgende gelegenheid in lijn gebracht met de inhoud van de bepaling in de vervallen rechtspositionele regeling. ". En door aan het slot van paragraaf 28.2 een zin toe te voegen: <b>Als partijen besluiten de tekst van de cao aanpassen vanwege de vangnetbepaling, wordt daarbij ook gezien vanaf welk moment (weer) op de gecorrigeerde wijze gehandeld moet worden – waarbij terugwerkende kracht aan de orde kan zijn - en wordt daarover ook een bericht op de website van de cao geplaatst.</b></p> <p>Daarnaast wordt er op deze paragraaf een uitleg van cao-partijen toegevoegd met een voorbeeld en contactmogelijkheid voor navraag (de CAOP-postbus voor de cao vragen en opmerkingen).</p>	Actualisering
5	H5	<p>In hoofdstuk 5 staat nog dat opname van ouderschapsverlof niet is toegestaan als de bedrijfsvoering daardoor ernstig wordt verstoord. Deze bepaling is nietig sinds de Wazo niet meer de mogelijkheid biedt voor dergelijke inperkingen via de cao op het recht op ouderschapsverlof. De betreffende volzin moet derhalve vervallen.</p>	Actualisering
6	3.2	<p>Bij het stopzetten van de opbouw van compensatieverlof is ouderschapsverlof niet opgenomen. De opbouw stopt niet bij gespreide opname maar wel bij opname van een periode van vier weken volledig niet werkt. Daarom wordt toegevoegd: <b>De opbouw stopt ook zodra u een aaneengesloten periode van vier weken geheel niet werkt vanwege opname van ouderschapsverlof.</b></p>	Omissie

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
7	3.2	Bij de compensatie-uren is opgenomen dat deze kunnen worden opgenomen als verlof en dat een restant wordt toegevoegd aan het IKB-spaarverlof. Niet is opgenomen dat er nog een mogelijkheid voor aanwending van compensatie-uren: het inzetten voor betaald meer uren werken met gelijkblijvende arbeidsduur. Dit blijkt nu alleen uit uitleg van cao-partijen. <b>Dit wordt expliciet in paragraaf 3.2 opgenomen (met link naar paragraaf 9.2) door aan de opsomming toe te voegen: u de compensatie-uren in mindering kunt brengen op de uren die u betaald meer gaat werken</b> . NB: het laatste punt van de opsomming over het opnemen van compensatie-uren maakt daar geen onderdeel van uit (hoort er los onder).	Bespreekpunt en kleine omissie
8	4.3	In de opsomming van vormen van bijzonder verlof moet het verlof voor reservisten nog worden toegevoegd en vrijwillige politie gewijzigd in politievrijwilligers	Omissie
9	4.4	In de "Gedragscode integriteit bewindspersonen" is vastgelegd dat een rijksambtenaar geen minister kan worden en ontslag moet nemen zonder terugkeergarantie. In de cao staat niets over deze incomptabiliteit maar wel over die voor parlementsleden. <b>Om aan te geven dat ook dit geregeld is wordt de volgende zin aan de cao toegevoegd: "Als u wordt benoemd tot minister of staatssecretaris krijgt u geen politiek verlof omdat in die situatie geldt dat u ontslag zonder terugkeergarantie moet nemen voordat u benoemd kunt worden."</b> Met in de zin een link naar de gedragscode aan de woorden "omdat in die situatie geldt".	Verduidelijking
10	4.5	In de inleiding staat een dubbele ontkenning (geldt niet als vakbond niet in SOR zit) die met een de volgende formulering wordt weggenomen (wijziging betreft de doorhaling in de huidige tekst: <b>Dit is alleen niet het geval als het activiteiten betreft voor een vakbond die niet is vertegenwoordigd in het Sectoroverleg</b>	Taalkundig
11	6.1	In de cao is uitputtend geregeld in welke situaties een lagere salarisschaal kan gelden. Daarbij ontbreekt de reden "herplaatsingsverplichting" terwijl werkgever daartoe verplicht is (voorkomen ontslag vanwege disfunctioneren). Afgesproken wordt dit toe te voegen aan de opsomming: <b>een functie met een lagere salarisschaal heeft geaccepteerd die uw werkgever u heeft aangeboden om uitvoering te geven aan de wettelijk herplaatsingsverplichting</b> [met link naar BW-artikel aan "wettelijke herplaatsingsverplichting": art. 7:669, eerste lid].	Technische omzetting/nog niet geregeld effect Wvra
12	6.4	Diensttijd waarin verlof zonder maandinkomen wordt genoten telt niet mee voor ambtsjubileum. Anders dan in de oude regeling blijft diensttijd met loonopschorting/loonsanctie (want geen verlof) wel meetellen terwijl dit in de oude regeling door de formulering ook niet meetelde (zonder werkzaamheden, zonder inkomsten). Afgesproken wordt de passage als volgt aan te passen: Als u <del>vanwege</del> een periode <del>van verlof</del> geen maandinkomen ontvangt <b>omdat u niet werkt</b> , telt deze periode meestal niet mee voor uw jubileumuitkering..... (en idem in vervolgalinea daaronder).	Technische omzetting

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
13	7.5	Deze paragraaf is de grondslag voor het verstrekken van een toelage of eenmalige uitkering voor omstandigheden waarvoor de cao niets regelt. Hierbij wordt beperkt tot toelagen en uitkeringen in hoofdstuk 7. Verzuimd is dit aan te passen met de "verhuizing" van de roostertoelagen naar hoofdstuk 22. En bij nader inzien regelen andere hoofdstukken ook toelagen. Afgesproken wordt de eerste woorden <b>"In dit hoofdstuk van de cao" te vervangen door : "In de cao"</b>	Omissie/ verbetering
14	7.6 en 22.10	In beide paragrafen staat dat de overwerkvergoeding wordt uitbetaald in de maand nadat werknemer heeft overgewerkt. Of dat zo is hangt af van moment van declareren en/of moment van overwerk. Daarom wordt de tekst gewijzigd (toevoeging onderstreept): <b>U ontvangt de vergoeding in geld in de maand nadat u heeft overgewerkt of de daarop volgende maand.</b>	Bespreekpunt
15	9.1	Voor gebruikers is het vrij cruciaal te weten dat zij hun aanvraag van een aanvraag voor een IKB-doel moeten aanvragen in hetzelfde kalenderjaar als waarin de aanschaf is gedaan. Dit blijkt nu alleen uit de uitleg van cao-partijen. Afgesproken wordt dit aspect expliciet in de cao op te nemen door als nieuwe tweede zin boven de tabel toe te voegen: <b>U kunt een IKB-aanvraag doen in het kalenderjaar waarin u de kosten heeft gemaakt, uiterlijk voor de sluitingsdatum daarvoor in december.</b>	Ver- duidelijking
16	9.1	Een van de IKB-doelen is de aanschaf van een nieuwe batterij voor de elektrische fiets, dat mag echter ook een refurbished/tweedehands batterij zijn. Daarom wordt afgesproken om in de tekst nieuwe batterij te vervangen door: <b>vervangende batterij</b> . In de uitleg is al tussen haakjes het woord tweedehands toegevoegd (daaraan wordt refurbished toegevoegd).	Ver- duidelijking
17	9.1	Bij het kopen of verkopen van IKB-uren geldt voor de prijs het maandinkomen per uur (met eigen in cao geregelde berekeningswijze). Bij opname van IKB-verlofuren en IKB-spaarverlof wordt het reguliere maandinkomen doorbetaald (en dus niet het maandinkomen per uur). Dit moet nog consequent worden doorgevoerd in tekst en uitleg van deze paragraaf.	Omissie
18	10.1	Afgesproken wordt de tekst van de cao gelijk maken aan uitvoering door P-Direkt in geval een werknemer lopend het voor- of natraject maakt bij woon-werkverkeer. Volgens de cao geldt daarop nu nog geen recht maar in de uitvoering geldt bij lopend voor- of natraject dezelfde (hoge) km-vergoeding als bij gebruik fiets. Dit wordt gedaan door op de relevant plek (in de opsomming wanneer welk recht op vergoeding natraject woon-werkverkeer met openbaar vervoer toe te voegen <b>"of te voet"</b> na met de fiets.	Uitvoering
19	10.2	Hoewel een dienstreis op verzoek van werkgever wordt gemaakt is cao bij binnenlandse dienstreizen niet duidelijk dat voor een overnachting toestemming van de werkgever nodig is. Afgesproken wordt dit ter verduidelijking op te nemen in de tabel met vergoedingsbedragen en voorwaarden: per overnachting, <b>als u daarvoor toestemming heeft van uw werkgever</b>	Ver- duidelijking
20	10.3	Soms wordt (vooral door cao-volgers) gevraagd of de tarieven voor buitenlandse dienstreizen per etmaal/overnachting zijn. Afgesproken wordt dit (net als bij binnenlandse dienstreizen) expliciet in de cao te regelen. Dit wordt gedaan door in paragraaf 10.3 aan het slot van de eerste alinea onder het kopje De verblijfskostenvergoeding toe te voegen (= onderstreept): <b>met daarin opgenomen de maximale logieskosten per overnachting en de overige kosten per etmaal</b>	Ver- duidelijking

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
21	11.2	De terugbetalingsverplichting (binnen 12 maanden) is nu gekoppeld aan de ontvangst van de vergoeding. Dit is niet uitvoerbaar en moet (net als bij de werkgeversbijdrage voor de fiets) worden gekoppeld aan de datum van aanvraag. De tekst wordt dan: " <b>Als u binnen twaalf maanden na aanvraag van de vergoeding uw dienstverband bij de sector Rijk beëindigt, moet u deze terugbetalen. Dit is alleen anders als...</b> " Dit wordt al op deze (gunstiger) manier uitgevoerd.	Uitvoering
22	11.2 en 26.5	Toen de afspraak werd gemaakt dat de werkgeversbijdrage voor de inrichting van de thuiswerkplek ook mocht worden gebruikt voor verduurzaming van de woning, was helder dat dit niet gold voor werknemers die hadden gekozen voor het handhaven van de aanspraak op de voormalige (departementale) thuiswerkregelingen. Dit is bevestigd in het SOR van 26 januari 2023. Zonder bedoeling van cao-partijen te betrekken is het echter niet erg duidelijk waar deze categorie recht op heeft. Daarom wordt dit in beide paragrafen te verduidelijkt. Dit kan eenvoudig door de uitsluiting in paragraaf 11.2 duidelijker te formuleren (thuiswerkplek en/of verduurzaming woning) en in paragraaf 26.5 dit te veralgemeniseren (thuiswerkvergoeding en de voorzieningen thuiswerkplek en/of verduurzaming woning).	Verduidelijking
23	11.3	De vergoeding voor representatiekosten is niet naar rato van het dienstverband. Verzuimd is dit te regelen en daarnaast is niet uit de tekst op te maken dat de vergoeding bij eerste toekenning volledig is en niet naar rato van datum in diensttreden gedurende de maand (dit bleek uit de nota van toelichting). Dit kan verbeterd door de eerste twee zinnen als volgt aan te passen: <b>U heeft recht op een maandelijkse representatiekostenvergoeding zodra u een functie in onderstaande tabel vervult of ten minste drie maanden waarneemt. In de tabel staat ook welk maandelijks bedrag daar momenteel voor geldt. Dit bedrag is niet afhankelijk van uw arbeidsduur.</b>	Technische omzetting
24	11.4	De BHV-vergoeding is geen onkostenvergoeding en volgt de loonafspraken van de cao-akkoorden. In de zin van het pensioenreglement is het loon (dus pensioenopbouw) en in de zin van het BW is het ook loon (dus vakantie-uitkering, want daarvan niet uitgesloten). P-Direkt voert dit al enkele jaren ook zo uit. Het is duidelijker als de compensatie voor BHV verhuist naar hoofdstuk 7 en de naam wijzigt in BHV-uitkering. Dat wordt nu vast in de cao aankondigd (in de volgende CAO Rijk verhuist deze paragraaf vanwege de aard van deze aanspraak naar hoofdstuk 7).	Verduidelijking/ verbetering
25	11.7	De vergoeding voor juridische ondersteuning geldt ook in geval van een tuchtrechtelijke procedure. Gewenst is te verduidelijken dat dit ziet op extern geregelde tuchtrechtelijke procedure, en niet op interne disciplinaire procedures. Dit wordt gedaan door het <b>toevoegen van een definitie aan "tuchtrechtelijke procedure"</b> met daarin de benodigde uitleg (verenigingstuchtrecht en wettelijk tuchtrecht voor bepaalde beroepen - inclusief link naar de betreffende instanties).	Verduidelijking
26	13.2	De wijze waarop een vermoeden van een misstand kan worden gemeld moet aangevuld worden met de melding via een spraaksysteem zoals dat ook wettelijk geregeld is en in uitleg van cao partijen.	Omissie

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
27	14.3 (en 10.5)	Bij de vergoeding voor extra reistijd wordt verwezen naar de ANWB-routeplanner terwijl die geen reistijd meer opgeeft voor OV. Dit moet dus vervangen worden door <b>9292.nl voor OV en ANWB-routeplanner</b> voor eigen vervoer (= conform aan formulering paragraaf 10.1). Deze aanpassing moet ook in paragraaf 10.5 worden gemaakt (Reiskosten na einde dienstverband). Daarnaast wordt op alle drie de plekken in de cao toe toegevoegd: <b>"op de voor u gebruikelijke reistijdstippen en gebruikte vervoermiddelen"</b> .	Actualisering
28	H 17	Voor TMG-ers geldt onderscheid tussen groep A en groep B met gevolgen voor salarisschaal (18 of 19). In het verleden is ervoor gekozen om hierbij een verwijzing te maken naar het Kader Topstructuur en Topfuncties Rijk. De cao verwijst nu naar een verouderde versie daarvan (2017) maar de huidige versie (2023) komt binnenkort te vervallen omdat interdepartementaal is afgesproken dat dit kader wordt ingetrokken. Daarom wordt de huidige verwijzing vervangen door een verwijzing naar het Functiegebouw Rijk, hetgeen vroeger niet ging omdat topfuncties daar nog niet in stonden- maar ondertussen wel).	Actualisering
29	H 17	Bij het dienstverband van TMG-ers gelden enkele bijzondere bepalingen (benoemingstermijn, zoektermijn voor een nieuwe functie en de aanspraken bij de beëindiging van het dienstverband). Vanuit de uitvoeringspraktijk is er de wens daarop aanpassingen te doen. Dit betreft (1) het ter verduidelijking toevoegen dat een benoemingstermijn niet alleen langer maar ook korter kan zijn dan de standaardtermijn, door toevoegen van de zin: <b>"In bijzondere gevallen kan uw werkgever u ook voorstellen uw benoemingstermijn te bekorten."</b> (2) het herformuleren van het voorstel tot beëindiging van het dienstverband zodat niet lijkt dat de route opzeggen door werkgever met instemming werknemer is uitgesloten en tevens duidelijk wordt dat dit traject ook voor het einde van de zoektermijn kan worden ingezet als partijen dat wensen en (3) voorkomen van het stapelen van de extra aanspraken. 2 en 3 te regelen door de laatste alinea onder het kopje benoemingstermijn als volgt te formuleren: <b><u>Als het aan het einde van uw zoektermijn niet is gelukt om voor u een andere functie te vinden of als u en uw werkgever tijdens de zoektermijn tot de conclusie komen dat voortzetting niet zinvol is, kan uw werkgever voorstellen uw arbeidsovereenkomst te beëindigen en als u daar niet mee instemt de kantonrechter verzoeken om uw arbeidsovereenkomst te ontbinden. Als uw arbeidsovereenkomst na het verstrijken van uw benoemingstermijn eindigt zonder recht op een transitievergoeding en u recht heeft op de in de cao geregelde aanvulling op de WW-uitkering, dan wordt uw aanvulling verhoogd tot 110% van de in de cao geregelde aanvulling.</u></b>	Kleine wijziging/ (deels technische omzetting)

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
30	22.5	In paragraaf 22.5 over de aanvullende toelage onregelmatige dienst is sinds de eerste cao geregeld dat vakantie, verlof en arbeidsongeschiktheid geen redenen zijn waardoor de aanspraak op de toelage vervalt. Dat was ook nodig omdat de aanvullende TOD nog geen onderdeel uitmaakte van de grondslag van de vervangende toelage. Sinds toevoeging van de rooster-afspraken uit het CAO-akkoord 2022-2024 aan de cao, is de aanvullende TOD toegevoegd aan de grondslag voor de vervangende toelage. Daarbij is echter verzuimd de bepalingen daarover in paragraaf 22.5 aan te passen. Dit wordt gecorrigeerd door aan het slot van de paragraaf toe te voegen: <b>Als u vanwege vakantie, verlof of arbeidsongeschiktheid geen arbeidspatroon heeft, ontvangt u de toelage via de vervangende toelage [met link naar definitie van vervangende toelage].</b>	
31	22.9	De garantietoelage regelt onder meer dat een werknemer die ontvangt voor "werkzaamheden voor een vakbond". Die werkzaamheden kunnen worden gedaan op grond van vakbondsverlof en op grond van vrijstelling. In geval van vakbondsverlof geldt voor het doorbetalen van toelagen die in hoogte variëren al de vervangende toelage. Materieel geeft dat dezelfde uitkomst maar er moet niet indruk zijn dat beiden gelden. Daarom wordt de definitie van "werkzaamheden voor een vakbond" in bijlage 1 van de cao aangevuld met de onderstreepte passage: Werkzaamheden zoals bedoeld in paragraaf 4.5 (Vakbondsverlof) en paragraaf 28.8 (Vrijstelling voor vakbondswerk). <u>Voor het effect dat dit eventueel heeft op toelagen die in hoogte variëren geldt bij vakbondsverlof de vervangende toelage en bij vrijstelling voor vakbondswerk de garantietoelage.</u>	Omissie
32	H23	De bepaling over bijverdienen door werknemers met deeltijd-SBF kan iets duidelijker. Om misverstanden te voorkomen wordt afgesproken hiervan te maken: In dat geval mag u naast uw SBF-uitkering bijverdienen <b>door uitbreiding van uren in uw oorspronkelijke functie of met ander werk:</b> ....	Verduidelijking
33	H25	Als geen vertrek binnen 3 dagen na afloop uitzending vervallen alle aanspraken bij terugreis (vliegtickets, verhuizing, huisvesting). Dit volgt uit de manier waarop de cao-aanspraken aan elkaar verbonden zijn maar is voor gebruikers niet inzichtelijk, daarom wens tot expliciete vermelding. Dit kan door in paragraaf 25.1 onder 1.6 "Aanvang en einde afspraken" aan het slot toe te voegen: "Na beëindiging van uw uitzending moet u maximaal na drie dagen terugkeren naar Europees Nederland om in aanmerking te komen voor de voorzieningen in dit hoofdstuk rond uw terugkeer". Dit wordt ook opgenomen in de uitleg (waarbij uitgeschreven welke aanspraken dit zijn). Daarnaast moet in de aanhef van paragraaf 25.4 de zinsnede geschrapt "binnen drie maanden na afloop van uw uitzending". Deze was per abuis blijven staan en is in strijd met de huidige bepalingen over de termijn waarbinnen men moet vertrekken (paragraaf 25.3.3).	Verduidelijking/ omissie
34	H25	Tickets voor uitzendreizen, bezoekreizen ed. zijn reizen tussen Europees Nederland en de standplaats. Het is gewenst dit steeds expliciet uit te schrijven in paragraaf 25.5 (is nu nog niet consequent gedaan)	Verduidelijking

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
35	H25	Beschrijving KKC in de bijlage: duidelijker onderscheid tussen de maandelijkse KKC en de <b>halfjaarlijkse kkc</b> die het onafhankelijke bureau heeft vastgesteld. Dit kan door deze de halfjaarlijkse kkp (p= pariteit) te gaan noemen, aangezien het binnen 3W ook zo wordt genoemd). Dit moet vervangen in de tekst en tabel in bijlage 18 als in de tabel in paragraaf 28.4 (indexatiebepalingen).	Verduidelijking
36	H25	Voor gezinsleden die al in Caribisch gebied zijn is geen recht op vergoedingen. De wens is dit te verduidelijken in 2.1 Uitzendvergoeding, na de zin dat er recht is op verhoging van de uitzendvergoeding als werknemer gezinsleden heeft die de werknemer tijdens de uitzending vanuit Europees Nederland vergezellen en meeverhuizen voor de duur van de uitzendperiode. Materieel volgt dus eigenlijk al dat er geen recht is op vergoedingen voor gezinsleden die al in het Caribisch gebied zijn maar de wens is dit te expliciteren.	Verduidelijking
37	H25	Bij reizen tussen de standplaats en Europees Nederland is alleen bij uitzendreizen de mogelijkheid van gebruik van een taxi in het Europees deel van Nederland. Dit kan door toevoeging van de onderstreepte tekst: Als uw werkgever vindt dat het in Europees Nederland bij uw uitzendreizen (heen en retour) nodig is dat u gebruik maakt van een taxi, dan heeft u recht op volledige vergoeding van de kosten daarvan.	Verduidelijking
38	Bijlage 1	Sinds de laatste aanpassing rond tijdelijke dienstverbanden in paragraaf 2.1 kan de definitie van Rijkskennisorganisaties in bijlage 1 (waar sindsdien ook niet meer naar verwezen wordt) vervallen.	Omissie
39	Bijlage 3	In het model voor een tijdelijk dienstverband zou het bij de op te geven reden daarvoor bij de optie "om de geschiktheid van de werknemer te beoordelen" toe te voegen: <del>met de intentie</del> , en bij gebleken geschiktheid de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd voort te zetten, <b>tenzij toepassing van het VWNW-beleid zich daartegen verzet</b> . Nu wordt deze intentie regelmatig onder Z toegevoegd. Aan de uitleg kan worden toegevoegd in welke situatie het VWNW-beleid zich ertegen verzet (vaststellen overtolligheid).	Verduidelijking
40	Bijlage 3	In de modellen voor een arbeidsovereenkomst is een bepaling opgenomen over tussentijdse beëindiging waarbij de bepaling dat de werkgever daarbij de wettelijke vereisten in acht neemt toch intimiderend overkomt in plaats van als extra bescherming. De verduidelijking die de toelichting biedt wordt daarom ook in de overeenkomst zelf opgenomen: <b>Hierbij geldt voor de werkgever dat wettelijk is geregeld dat dit - behoudens ontslag op staande voet - alleen mogelijk is met toestemming van UWV of als de rechter heeft geoordeeld dat er sprake is van een voldragen ontslaggrond.</b>	Verduidelijking
41	Bijlage 12	In artikel 2.1 van de modelovereenkomst houdt de opgave van de kosten nog geen rekening met optie van invullen van een jaarbedrag, terwijl veel opleidingen meerjarig zijn. In artikel 3.2 is de reden wanneer wel kan worden teruggevorderd grotendeels een beschrijving van situatie dat dit niet kan, om die reden beter plaatsen onder 3.1	Verduidelijking
42	Bijlage 12	In het model voor de studiekostenovereenkomst staan twee foutjes: artikel 3.4 verwijst naar onderdeel 2 van artikel 3, maar dat moet onderdeel 1 zijn (artikel 3.1). Daarnaast staat er twee keer het woord "zich" in artikel 3.4. Dit wordt hersteld.	Omissie

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
43	Bijlage 22	In de CAO Rijk staat nu: Als u deelneemt aan de PAS-regeling en IKB-spaarverlof opneemt, wordt uw deelname aan de PAS-regeling beëindigd als u daardoor in een jaar minder dan 50% van uw oorspronkelijke arbeidsduur werkt. Afgesproken wordt daarvan te maken: <b>"Als u deelneemt aan de PAS-regeling moet u minimaal 50% van uw oorspronkelijke arbeidsduur blijven werken. Als u IKB-spaarverlof opneemt, wordt uw deelname aan de PAS-regeling beëindigd als u daardoor in een jaar minder dan 50% van uw oorspronkelijke arbeidsduur werkt."</b> Hierdoor wordt duidelijker dat de fiscale eis van 50% blijven werken altijd leidend is voor deelname aan de PAS-regeling en dit geeft ruimte om ook in andere - minder gangbare - situaties deelname aan de PAS te kunnen beëindigen.	Ver- duidelijk

## 2. Aanvullingen uitleg cao-partijen medio 2025

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
1	1.1 (uitleg)	Vanwege vragen en verzoeken zullen we de uitleg van de werkingssfeer (Arbeidsovereenkomst met Staat der Nederlanden) nog wat explicieter maken: (1) niet Defensie, Politie en Rechters, want geen arbeidsovereenkomst; (2) Zbo's die op grond van Kaderwet zbo's de CAO Rijk overeenkomstig toepassen.	Ver- duidelijk
2	1.2 (uitleg)	Toevoegen dat Hoge Raad niet in opsomming van werkgevers staat omdat de werknemers gedetacheerd zijn vanuit J&V.	Ver- duidelijk
3	2.1 (uitleg)	Er is behoefte aan tekst in de uitleg over redenen voor een tijdelijk dienstverband (zoals vervanging, voor de duur van gelijktijdig te volgen opleiding) omdat die info nu deels alleen volgt uit de modelovereenkomst.	Ver- duidelijk
4	2.1 (uitleg)	Om geschiktheid te beoordelen voor een vast dienstverband kan voorafgaand een dienstverband worden gegeven van maximaal 12 maanden om de geschiktheid te beoordelen. Het komt voor dat werknemers pas bij het einde van het tijdelijk dienstverband te horen krijgen dat zij niet voldoende functioneren en daarom geen vast dienstverband krijgen. In de uitleg wordt hierover een passage opgenomen die past bij de jurisprudentie: het hoort tot de beleid/beoordelingsvrijheid om te beslissen of een werknemer geschikt is voor de functie en bij een negatief oordeel mag besluiten de arbeidsovereenkomst niet te verlengen - MITS getoets dat de werkgever in redelijkheid tot besluit heeft kunnen komen (= voorbeelden) en of met het besluit de beginselen van redelijkheid en billijkheid en de norm van goed werkgeverschap niet zijn geschonden (= mag geen verrassing zijn, niet tevreden over functioneren tijdig gemeld).	Ver- duidelijk
5	2.1 (uitleg)	Afgesproken is de uitleg te verduidelijken op het punt van verlenging in geval van het beoordelen van de geschiktheid: "Is door uw afwezigheid een juiste beoordeling binnen twaalf maanden niet mogelijk? Dan <b>wordt</b> uw tijdelijke arbeidsovereenkomst verlengd met de duur van uw afwezigheid. <b>Daardoor kan uw tijdelijke dienstverband langer dan twaalf maanden gaan bedragen.</b> " "Wordt" sluit beter aan bij de tekst van de cao en de toevoeging neemt misverstand weg dat duur niet langer dan 12 maanden kan worden.	Ver- duidelijk

Volgnr	Hoofdstuk/ paragraaf	Aanpassing	Aard aanpassing
6	4.1 (uitleg)	In de uitleg van cao-partijen over vakantie moet uit oogpunt van consistentie het kopje Opnemen vakantiedagen worden gewijzigd in: Opnemen vakantie-uren.	Verduidelijking
7	6.4 (uitleg)	Het voorbeeld over de gedeeltelijke jubileumuitkering voor werknemers die voor 1 januari 2025 als de AOW-gerechtigde leeftijd hadden bereikt kan iets duidelijker (gewisseld met Roel van Riezen- zie onderstaand). Daarnaast wordt tevens in de uitleg opgenomen dat P-Direkt aan deze categorie in mei 2025 de gedeeltelijke jubileumuitkering heeft uitbetaald en dat dus niet met uitbetalen is gewacht op het einde van het dienstverband. De verduidelijking: In maart 2024 heeft u de AOW-leeftijd bereikt. Uw dienstverband is daarom geëindigd <b>en u had op dat moment 23 jaren diensttijd voor uw ambtsjubileum</b> . U heeft met uw werkgever een nieuwe tijdelijke arbeidsovereenkomst afgesloten omdat u toestemming heeft gekregen om na uw AOW-leeftijd te blijven werken. In maart 2025 eindigt dit dienstverband. Uw dienstverband eindigt dan na het bereiken van de AOW-leeftijd. In <b>maart 2026</b> zou u in theorie 25 dienstjaren bereiken. U heeft daarom recht op een gedeeltelijke jubileumuitkering van 23/25 van de jubileumuitkering bij 25 dienstjaren.	Verduidelijking
8	6.5 (uitleg)	Er is behoefte aan duidelijker tekst over (geen) recht op cao-uitkering voor voormalige werknemers. Daarom wordt duidelijker benoemd dat de regel is dat er geen recht op is, en dat daarop twee uitzonderingen zijn (SBF en de voormalige bovenwettelijk WW/wachtgeld). Daarbij zal niet meer van één groepen die geen recht heeft (WW-aanvulling) worden toegelicht omdat dit bij de overige voormalige werknemers (met name WIA, ZW) ook niet wordt gedaan.	Verduidelijking
9	6.5 (uitleg)	Hoewel iedere cao weer andere bedragen en tijdstippen voor cao-uitkeringen kent, zijn de nominale cao-uitkeringen altijd naar rato van de arbeidsduur. Voor oproepkrachten is het gewenst daar een passage aan toe te voegen dat hier het gemiddelde van de laatste 12 maanden geldt of korter als oproepkracht nog niet zo lang in dienst is (overeenkomstig hun bepaling voor wisselend maandinkomen in 1.6). Dit wordt door P-Direkt al zo uitgevoerd. Onder het voorbeeld in de huidige uitleg kan de volgende tekst worden toegevoegd: Voor oproepkrachten wordt bij het naar rato vaststellen van de hoogte van de cao-uitkering uitgegaan van het gemiddelde aantal uitbetaalde uren per week in de twaalf voorafgaande maanden. Als de oproepkracht niet voor het minimum aantal oproepuren is opgeroepen, dan wordt voor het gemiddelde uitgegaan van het minimum aantal oproepuren. Als de oproepkracht nog geen twaalf maanden in dienst was wordt uitgegaan van het gemiddelde aantal uitbetaalde uren per week in de periode sinds de oproepkracht in dienst was.	Verduidelijking en uitvoering
10	9.1 (uitleg)	Voor het kopen en verkopen van IKB-uren geldt de prijs waarop de aanvraag voor aankoop of verkoop wordt gedaan. Dit is opgenomen in de uitleg van cao-partijen maar als extra verduidelijking is het gewenst om toe te voegen dat toekomstige inkomenswijzigingen of mutaties met terugwerkende kracht die plaats vinden na indiening van een aanvraag geen invloed meer hebben.	Verduidelijking
11	9.2 (uitleg)	In de uitleg van cao-partijen is verzuimd deze overeenkomstig de bepaling zelf aan te passen. Dat betaald meer uren werken bij ouderschapsverlof niet mogelijk is moet daar nog geschrappt.	Actualisering

<b>Volgnr</b>	<b>Hoofdstuk/ paragraaf</b>	<b>Aanpassing</b>	<b>Aard aanpassing</b>
12	14.4 (uitleg)	De rekenvoorbeelden van de (maximale) hoogte van de stimuleringspremie behoeven verduidelijking omdat deze (zonder de nota van toelichting uit 2013 erbij te pakken) verschillend kan worden gelezen. Deze zullen afzonderlijk worden voorgelegd.	Ver- duidelijking/ technische omzetting
13	14.4 (uitleg)	Naast verduidelijkend rekenvoorbeeld van de uitwerking van de aftopping van de stimuleringspremie is er een rekenvoorbeeld van de tijdhorizon van de terugbetalingsverplichting gewenst bij weer in dienst komen bij het Rijk (conform nota van toelichting ARAR)	Ver- duidelijking/ technische omzetting